

Referat af Havebyen Mozarts ekstraordinære generalforsamling den 16 september 2015.

Tilstede: 32 beboere er mødt. Nummer:

4,6,7,9,10,14,15,18,23,26,27,29,30,32,33,45,48,49,50,51,52,56,60,62,63,65,67,68,69,74,76,77.

Dagsorden:

Valg af dirigent og stemmeudvalg.

Kristian 9 bliver valgt til dirigent.

Stemmeudvalg: Jane 26 og Mogens 33.

Dirigenten konstaterer at generalforsamlingen er lovlig indkaldt.

Forslag:

1.

Mandat til at arbejde videre i samarbejde med Advokat Peter Nymann for at forhindre dobbeltkloakering i havebyen.

Chrisser 27, orienterer: Baggrunden for kravet om regnvandskloakering er, at embedsmænd tolker § 19 Miljøbeskyttelsesloven således, at vores regnvand forurener når det siver ned til grundvandet.

) Kloakeringsudvalget fik foretræde for Miljø og Teknikudvalget i juni 14, umiddelbart inden mødets start, blev det ene medlem af udvalget; John Andersen erklæret inhabil og måtte forlade det. Teknik og miljø udvalget godkendte herefter spildevandsplanen. I december 14 indgav havebyen en stævning ved advokat Peter Nymann. Vi holdt møde med forvaltningen i april 15. Maj 15 holdt udvalget møde med Morten Kabell, som lyttede til vores indsigelser, det resulterede i at centerchef Brian Hansen blev inddraget i sagen. Vi arbejder for en løsning vi kalder " den enkle løsning" hvor vi kan bruge det nuværende kloaksystem og supplerer med forskellige LAR løsninger (Lokal Aflledning af Regnvand.) De kommunale teknikere siger at vores husspildevandskloak ikke har kapacitet nok, men HOFOR siger at det er den kommunale kloak som vores kloak munder ud i, i Frederikshøj, der er for lille.

Udvalgets hovedargument: Kravet om dobbeltkloakering er ude af proportioner i forhold til prisen på cirka 120.000 pr parcel. Prisen er fastsat til i alt 15 millioner, cirka 1 krone pr liter vand der ledes ud i lorteren. Havebyen Mozart bliver forskelsbehandlet; Netværket (beliggende mellem Mozart og Frederikshøj), der nylig er bygget har fået dispensation til at lede deres regnvand i selv samme rørføring.

I forhold til retssagen skal vi aflevere et svarskrift senest d. 13.okt. Herefter er der dels telefoniske formøder, samt forskellige synssager, inden en egentlig retssag starter.

Vi overvejer at bruge pressen for at få fokus på sagen.

Karsten 49, siger der er nogle foreninger der er taget ud af spildevandsplanen og derfor ikke skal regnvandskloakeres. Hvorfor det? Nogle fordi det ikke er blevet V2 kortlagt, nogle fordi grunden de ligger på ikke er forurenet. HF Nokken fordi der er ved, at blive vedtaget en ny lokalplan som giver dem mulighed for, at kunne overnatte, de skal ikke installere tagrender, nokken har skybrudsproblemer, som de så får hjælp til. Kongelunden er ikke forurenet. 4 ud af de 5 haveforeninger, der blev pålagt at skulle dobbeltkloakere, er taget ud af spildevandsplanen.

Mette 32 foreslår, at vi alle anlægger græs på taget f eks. Chrisser svarer, at det faktisk er en del af de LAR løsninger som udvalget foreslår.

LAR: Lokal afledning af regnvand, regnvandet skal sive ned og det er problemet her i vores Haveby, fordi vores grund er forurenede.

Vagn 10, synes der er mange detaljer omkring de geologiske forhold, som gør det svært at få overblik. Han har det synspunkt, at vores hovedargumentation for at søge dispensation, bør omhandle vores ganske lille grund areal. Han mener ligeledes, at sagen er politisk, udvalget må kontakte miljøudvalget og gøre opmærksom på at det ikke kan betale sig. Lisbeth 27 svarer, at det kun er en komma 4 promille kan desværre ikke bruges som argumentation, stadigvæk er det ude af proportioner. Vagn siger at embedsmændene fokuserer på detaljerne. Karsten 49 giver Vagn ret i at det er helt galt. I svarbrevet fra Morten Kabell konkluderes det, at det nu er et teknisk spørgsmål. Lisbeth siger kommunen IKKE kan dispensere for loven, men har bemyndigelse til at tage os ud af spildevandsplanen . Vagn mener, at politikerne kan skelne.

Dirigent siger at der bliver arbejdet videre med punktet i udvalget.

Jesper 4 spørger, er der gevinst i at fortsætte? Tror I pengene er givet godt ud? Jakob svarer, at vi ikke kan fortsætte på egen hånd, vi er nødt til at bevare advokat bistand, stævningen holder dialogen i gang, udskyder retssagen. Vi fortsætter kun så længe vi fornemmer det kan svare sig.

Advokaten har udtalt at vi godt kan vinde sagen og alligevel tabe, kommunen kan nemlig lave en ny plan året efter afgørelsen, og så står vi igen med problemet.

Marit 30, forstår at det er et EU direktiv, Lisbeth svarer nej. EU's vandrammedirektiv er udmøntet i Miljømålsloven.

Vagn siger det er en god ide at udskyde retssagen. Han mener at vi ifølge vores lejekontrakt med kommunen, ikke hæfter for forurening påført grunden før 1948, han synes også at advokaten skal forholde sig til dette punkt.

Det er nødvendigt for det videre forløb, at bevare advokat bistand, da stævningen ellers ophører.

Yrsa 63 spørger, om vi eventuelt kan søge fri proces fordi det er en principalsag. Jakob svarer, at det har vi undersøgt uden held.

Karsten 49 oplyste at Kalvebod har holdt møde med Københavns kommune om deres lokalplan, hvor også spørgsmålet om regnvandshåndtering og LAR løsninger blev diskuteret.

Vagn siger, at sagen både er juridisk og politisk, han er tilhænger af, at vi bruger flere penge på advokaten. Men påpeger vigtigheden af, også at skrive brev til Folketinget, han vil gerne deltage i brevskrivningen.

Kurt 56, foreslår at vi går til pressen.

Er det kun nybyggeri der kan afkræves dobbelt kloakering spørger Mette 32? Lisbeth svarer, at Kommunen har givet 2 svar: 1. at stort set kun nybyggeri skal tilsluttes. 2. KK. 's advokat mener at alle skal tilsluttes (tag og overfladevand).

Mogens 33 mener, at Morten Kabells svar viser at kravet gælder for alle huse, ikke kun de nybyggede.

Afstemning: for: 31 - imod: 0 - undlader at stemme: 1. Forslaget er vedtaget.

Vagn 10 og Kasper 68 er nu også del af udvalget.

2.

Orientering og valg af arbejdsgruppe til etablering af ny TV / internet udbyder i havebyen.

Jakob redegør for, hvorfor vi ikke har etableret os ved ny udbyder. Vi har ikke den fornødne viden eller tid i bestyrelsen, til at føre det ud i livet, derfor ønsker vi at der oprettes et nyt udvalg.

Ulla 48 bakker op om redegørelsen og uddyber.

Vagn spørger, om aftalen med You See / Dansk Kabel TV er opsagt? Jakob siger nej, da vi har et års opsigelse, Vagn vil til næste generalforsamling stille forslag om at ophæve beslutningen. Beboerne kan personligt godt opsige deres kontrakt.

Dirigenten lukker punktet og siger, at vi tager det op på den ordinære generalforsamling.

3.

Mandat til valg af ny administrator.

Bestyrelsen har valgt at trække forslaget og Jakob informerer i stedet for om, hvad man har gjort sig af tanker om administrative løsninger.

Vi har en nogenlunde god og billig løsning for nuværende.

Vi har diskuteret muligheder for eventuelle andre løsningsmodeller. F.eks. at administrere os selv eller at oprette en administrationsforening som en non profit med nogenlunde de samme principper som for at administrere os selv. Ideen er, at oprette en forening som en non profit med nogenlunde de samme principper som for havebyen, medlemmerne bestemmer prisen og der er ingen andre der skal tjene på det. Det skal ikke generere overskud.

Der er tre formål for denne administrationsforening:

1. Dække vores behov for administration.
2. Skabe større medlems indflydelse
3. At omkostningsminimere, så vi får en billig og langsigtet administration.

Ved at lave en forening og invitere andre med, vil der opstå synergieffekt. HF. Frederikshøj er blevet inviteret til at være med. Motivet for forslaget er at finde et langsigtet og billig løsning.

Anne 77, siger at bestyrelsen vil undersøge om der juridisk er nogle faldgruber ved denne løsning.

Kasper siger at det lyde meget interessant, der er muligvis rigtig mange andre foreninger som vil være interesserede i at deltage.

Vagn spørger, om den aftale vi har med Sjeldani er en bogholderi aftale? Ja, svarer Jakob.

Realkreditlån hos BRF, Jakob orienterer: For at det kan blive til virkelighed skal vi have tinglyst vores lejekontrakt og vores vedtægter, dette tager lang tid. Nordea er nu også interesseret i, at tilbyde os realkreditlån og har nedsat en arbejdsgruppe.

Chrisser oplyser, at vi i havebyen har et fælles mosteri som står i hans udhus, kom og lån det.

Udvalget der arbejder med muligheden for at købe vores jord, har en aftale om møde med Advokat Knud Foldschack den 5 oktober.'

Vagn, Lisbeth og Kasper blev valgt til arbejdsgruppen, som har til opgave, at udfærdige et brev til Folketinget.

Referent Lene Grossmann 50

Dirigent Kristian Lange 9

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is 'Lene Grossmann' and the signature on the right is 'Kristian Lange'. Both are written in a cursive, flowing style.